

**ADI, ADU, ANDU, CIPUR, CISL-Università, CNRU, CNU, COBAS-Pubblico Impiego,
CoNPAss, COSAU, CSA-CISAL Università, FLC-CGIL, LINK,
RETE29Aprile, SNALS-Docenti, SUN, UDU, UGL-INTESA FP, UIL RUA**

**DOCUMENTO DI APPROFONDIMENTO
DELL'APPELLO “PER SALVARE E RILANCIARE L'UNIVERSITA”**

Finanziamenti

1. stanziamento STRAORDINARIO pubblico al sistema dell'università e della ricerca, seguito da un aumento progressivo fino a giungere al 3% del Pil ;
2. rivedere la disciplina di bilancio disposta in via sperimentale dal dl. N.49/2012 secondo quanto proposto dalle organizzazioni sindacali, di categoria e studentesche nelle audizioni parlamentari;
3. cancellare totalmente il blocco del turn over per tutto il personale, recuperando tutte le risorse cessate.

Diritto allo studio e tassazione studentesca

1. è prioritario rifinanziare il fondo nazionale così da garantire una borsa a tutti gli aventi diritto, ponendo fine alla figura dello studente “idoneo” senza borsa. Riteniamo sia oggi più che mai necessario finanziare adeguatamente il Fondo integrativo previsto per il 2012 e gli anni a venire; in relazione a quanto disposto dalla 240/2010 e dal dl.49/2012 riteniamo che il fondo per il merito debba essere cancellato;
2. siamo contrari a meccanismi di prestito e di indebitamento degli studenti per finanziare quello che riteniamo debba essere un diritto garantito costituzionalmente. In particolare tali meccanismi di indebitamento sono ancor più dannosi alla luce dei recenti aumenti delle tasse universitarie. È invece urgente intervenire su un profondo ripensamento della contribuzione studentesca che la renda equa e fortemente progressiva;
3. è prioritario cancellare le disposizioni previste dalla *spending review* e dal d.49 che autorizzano gli aumenti della tassazione regionale sul diritto allo studio e della contribuzione studentesca in deroga al limite del 20% e garantire criteri di progressività nella contribuzione sulla base del reddito;
4. risulta prioritaria l'eliminazione del numero chiuso, uno strumento iniquo di limitazione all'accesso all'Università e che limita la libertà di scelta dello studente nel poter seguire le proprie aspirazioni.

Statuti e governance

1. riteniamo che debba essere rivisto l'impianto complessivo della legge 240/2010. E' necessario recuperare e ampliare gli spazi di autogoverno e democrazia negli atenei nel quadro della loro piena autonomia e della permanente e costante valutazione delle scelte che essi compiono. In particolare, chiediamo che il consiglio di amministrazione sia rappresentativo e sia eletto da tutte le componenti e si configuri come organo meramente esecutivo e istruttorio del senato accademico. Chiediamo che venga cancellata la disposizione che prevede la nomina di membri esterni all'ateneo nel consiglio di amministrazione;
2. rivedere e valorizzare il CUN attraverso un miglioramento della sua natura elettiva con l'elezione diretta di componenti. Attribuzione al Cun della funzione disciplinare ora attribuita ai singoli atenei. In termini più generali, crediamo sia importante ribadire l'importanza di un organo nazionale di piena rappresentanza e di coordinamento del Sistema nazionale delle Università.

Stato giuridico e pre-ruolo

1. riteniamo sia giunto il momento di ripensare l'attuale stato giuridico della docenza universitaria, riorganizzandolo intorno ad un ruolo unico cui accedere attraverso concorso. Il personale in ruolo ha pari funzioni didattiche, scientifiche e gestionali e di governo dell'ateneo. Gli avanzamenti devono avvenire sulla base di valutazioni individuali;
2. gli attuali ricercatori a esaurimento, i professori di I e II fascia, a domanda, entrano nel ruolo unico;
3. è necessario definire un chiaro percorso pre-ruolo, limitato nel tempo, che recepisca quanto stabilito dalla Carta Europea dei Ricercatori. A tal fine, devono essere cancellate tutte le attuali figure precarie ivi compresi i ricercatori a tempo determinato e gli assegnisti di ricerca;
4. il dottorato – o percorso equivalente - deve diventare un requisito necessario per l'accesso in ruolo;
5. riteniamo opportuno istituire un sistema di borse di studio connesse a programmi di mobilità nazionale e internazionale per i giovani ricercatori.

Reclutamento, retribuzioni e carriere:

1. è necessario recuperare un processo di reclutamento ordinato e ciclico, un reclutamento programmato in ragione delle esigenze scientifiche e didattiche del sistema universitario che permetta il recupero di tutte le risorse rese disponibili in modo da consentire investimenti sostanziali sul personale, superando totalmente il blocco del turn over;
2. riteniamo quindi necessario dare avvio ad un piano per il reclutamento straordinario per l'accesso nel nuovo ruolo unico della docenza;
3. sbloccare la dinamica retributiva congelata dal precedente governo e prevedere il recupero, al pari di quanto accade per i magistrati, dell'anzianità di servizio.

Anvur e valutazione

1. riteniamo sia necessario rivedere le norme istitutive dell'Anvur e la sua missione per rendere questa agenzia pienamente autonoma dal MIUR, al quale deve rimanere la piena responsabilità politica delle scelte riguardanti il Sistema nazionale delle Università;
2. i principi e i parametri da utilizzare per le valutazioni devono essere proposti dall'Anvur, in accordo con gli obiettivi della programmazione universitaria, coinvolgendo il CUN e le aree disciplinari e scientifiche, e in riferimento alle migliori esperienze internazionali.

Personale tecnico-amministrativo, reclutamento e contrattazione nazionale e decentrata

1. il personale tecnico-amministrativo delle Università sono regolati dal contratto nazionale di lavoro e dagli accordi sulle materie da questo delegate alla contrattazione decentrata di Ateneo (inclusi i contratti integrativi dei lettori/cel). Il blocco totale o parziale dei due livelli di contrattazione, introdotto dalle ultime Leggi di stabilità finanziaria, sta producendo danni incalcolabili alla capacità di funzionamento del sistema ed alle condizioni materiali del personale contrattualizzato del comparto. Danni di analoga entità sono stati prodotti dalle cosiddette riforme Brunetta e Gelmini: DLGS 150/09 e Legge 240/10. Le norme contenute in queste leggi devono essere cancellate;
2. è necessario avviare le procedure per il rinnovo del contratto di categoria fermo al biennio 2008-2009;
3. parte rilevante del trattamento economico complessivo del personale sono le risorse del Fondo accessorio, già bloccate alla consistenza del fondo del 2004 e successivamente (L.133/2009) ulteriormente ridotte del 10%. E' necessario superare al più presto il blocco alle risorse per il fondo accessorio;
4. rivedere radicalmente il meccanismo di valutazione del personale previsto dal DLGS 150/09;
5. valorizzare le professionalità del personale tecnico-amministrativo investendo in aggiornamento e formazione.

Lettori/CEL insegnanti universitari di lingua madre:

1. a fronte del tentativo di licenziamento in corso in diversi Atenei, prioritario è invece il riconoscimento della funzione docente dei Lettori/CEL, compresa la partecipazione agli organismi didattici, e l'attribuzione di un trattamento economico uniforme e rispondente ai pronunciamenti delle sentenze della Corte di Giustizia europea e delle numerose sentenze di Cassazione.

Dottorato di ricerca

1. riteniamo che il dottorato debba essere riformato nella prospettiva del riconoscimento della dottorando come "ricercatore in formazione", superando l'attuale condizione di ambiguità che ne rende il ruolo più vicino a quello di uno studente post-laurea;
2. ai dottorandi devono conseguentemente essere riconosciuti i diritti legati al proprio percorso di studio e formazione (mobilità, supervisione, qualità dell'offerta formativa, accesso alle strutture didattiche dell'Ateneo, ...) e, allo stesso tempo, i diritti legati al proprio lavoro di ricerca (riconoscimento economico dei lavori a cui si prende parte, sicurezza delle attività di ricerca, diritti di malattia e maternità, ...);
3. deve essere cancellata la figura del dottorando senza borsa;
4. è necessario valorizzare il titolo di dottore di ricerca anche al di fuori del percorso universitario, dando attuazione all'articolo 4, comma 7, della legge 3 luglio 1998, n. 210, sulla valutabilità dei titoli di dottorato di ricerca ai fini dell'ammissione a concorsi pubblici per attività di ricerca non universitaria; e all'articolo 17, comma 111, della legge n. 127 del 1997 che prevede che le norme per l'accesso alla pubblica amministrazione vengano integrate dal riconoscimento delle professionalità prodotte dal dottorato di ricerca.